19/3/17

<u>פרוטוקול ועדת ליגה וגביע 17-5</u>

לאור דחיפות ההחלטה, הוועדה קיבלה החלטה טלפונית כפי שמאפשר התקנון.
כל החומר הרלוונטי הוצג בפני כל חברי הוועדה.

<u>רקע:</u>

ביום 5/3/17, התקיים משחק פלייאוף עלייה בליגה ארצית גברים בין מכבי מתנ"ס כפר יונה לבין מכבי בני הרצליה 1.

המשחק הסתיים בניצחונה של הרצליה 1 בתוצאה 3-0.

במשחק זה שותף שחקן הרצליה 1 רועי לימור.

שחקן זה שותף במהלך העונה הסדירה בשני משחקים בסיבוב א' ומשחק אחד בסיבוב ב'.

עד כאן הרקע העובדתי עליו אין מחלוקת.

<u>המחלוקת:</u>

סעיף 14 ס"ק כ' בתקנון מורה כי "ספורטאי רשאי לשחק במשחקי פלייאוף אליפות, משחקי עליית ליגה ומשחקי הישרדות במידה ושיחק ו/או נרשם בטופס כשחקן מחליף ב - 4 משחקים לפחות, 2 בסיבוב הראשון ו – 2 משחקים בסיבוב השני."

למעשה, בהתבסס על סעיף זה לא יכול היה שחקנה של הרצליה לקחת חלק במשחק המדובר.

טענתה של הרצליה ששיתופו של השחקן היה לאחר בדיקה עם מזכ"ל האיגוד, מר משה ישראלי, ובה נמסר להרצליה שניתן לשתף את השחקן משום שקיימת החלטת הנהלה המתירה לשתף שחקן בפלייאוף במידה ושיחק בפועל שלושה משחקים, ללא תלות בזמן, בעונה הסדירה.

מבירור שעשתה הוועדה עם ישראלי, עולה כי הדברים נכונים וכי המזכ"ל הסתמך בדבריו על חוזר מספר 1 לעונת המשחקים הנוכחית שפורסם ביולי 2016. בסעיף 17 המופיע בעמוד השני לחוזר מצוין "שחקנים ששיחקו לפחות 3 משחקי ליגה, רשאים להשתתף במשחקי פלייאוף עלייה/ירידה."

לפיכך, לפנינו קיימת סתירה בין האמור בתקנון לבין האמור בחוזר מספר 1.

<u>החלטה:</u>

ככלל, הוראות התקנון שאושרו באסיפה הכללית עדיפות על הוראות חוזר מספר 1 שאושר בהנהלה.

אולם, בענייננו מדובר במצב בו קבוצת הרצליה עשתה כל מאמץ על מנת לברר את חוקיות שיתופו של השחקן טרם המשחק. הרצליה הסתמכה על אמירתו של גורם רשמי באיגוד, שבעצמו הסתמך על החלטת הנהלה.

לנוכח "עקרון ההסתמכות" מצד אחד ומנגד הבכורה שיש לתת לתקנון, הוועדה החליטה שבמקרה המוצג לפניה, לפנים משורת הדין ומבלי שהדבר יהווה תקדים הקבוצות ישחקו משחק חוזר <u>ללא השחקן רועי לימור.</u>

על הקבוצות לקבוע בהקדם מועד חלופי למשחק.

הוועדה תפעל ליידע את האגודות השונות בסוגיה הנדונה.

רשם: יוסי ויידה

חתימת יו"ר הוועדה: יוסי ויידה